Compte-rendu d'essai

Cerise de bouche
2018
Collection variétale cerise de bouche rouge (niveau I) – Essai CE.0242-18

Date : novembre 2018
Rédacteur(s) : Louise Rubio
Essai rattaché à l'action n° : programme régional d'expérimentation cerise et raisin de table 2016
Titre de l'action : Sélection variétale de variétés de cerises de bouche – Sélection variétale de variétés de cerises d'industrie – Identification des pollinisateurs

1. Thème de l'essai

La gamme variétale cerise s'est beaucoup développée ces dernières années, notamment avec l'arrivée de Folfer. Mais des améliorations restent à apporter en termes d'élargissement et d'amélioration de la gamme. Il n'y a, par exemple, toujours pas de vraies alternatives à Burlat, et aucune variété précoce peu sensible à l'éclatement. L'évaluation de nouvelles variétés reste donc essentielle pour la filière. Cet essai est réalisé dans le cadre du réseau variétal niveau 1 coordonné par le Ctifl (Centre de Balandran), et mis en place à partir de 2015 au domaine expérimental La Tapy.

2. But de l'essai

Sélectionner des variétés ayant des atouts agronomiques ou commerciaux supérieurs à ceux des variétés existantes, ou permettant d'élargir la gamme existante.

3. Facteurs et modalités étudiés

Un seul facteur étudié : la variété.
Cet essai est en réalité divisé en 5 tranches de plantation (les tranches de plantation correspondent à une année de plantation sur un porte-greffe donné). Dans chaque tranche de plantation, les variétés en essai sont comparées au témoin de maturité (Burlat, et éventuellement à une autre variété de référence comme Summit, Belge, Regina ou Staccato), sur un seul ou plusieurs porte-greffe (généralement Maxma®14, Maxma®60 ou Pontaleb).
Au total pour 2018, le niveau 1 d'évaluation national Ctifl/stations se compose de 49 variétés de bouche rouges répartis en 4 tranches de plantation : 2015, 2016, 2017, 2018.

4. Matériel et Méthodes

- **Site d'implantation**
  Nom de la parcelle : SICA (collections variétales)
  Commune : Carpentras-Serres
  Exploitant : Domaine Expérimental La Tapy
- **Caractéristiques de la parcelle**
  Irrigation : micro-aspersion ou goutte-à-goutte
  Mode d'entretien : verger enherbé sur l'inter-rang, et désherbé chimiquement sur le rang
  Type de sol : sol moyennement profond limono-sablo-argileux

– **Dispositif expérimental**

4 arbres par couple variété/tranche de plantation (dans la mesure du possible).

Tableau 1 : Les différentes variétés observées par tranche de plantation

Tranche plantation	**2015/M14**	**2016/M14**	**2017/M14**	**2018/M14**
Distance de plantation	6 x 4 m	6 x 4 m	6 x 4 m	6 x 4 m
Mode de conduite	Gobelet	Gobelet	Gobelet	Gobelet
Année de plantation	2015	2016	2017	2018
Porte-greffes	M14	M14	M14	M14
Nb arbres par variété	2 à 3 arbres	4 arbres	4 arbres	4 arbres
Variétés témoins	Burlat Belge	Burlat Belge Regina	Burlat Summit Belge	Burlat Staccato T
Variétés étudiées	c01 c02 c03 c04	e01 e02 e03 e04 e05	f01 f02 f03 f04 f05 f06 f07 f08 f09 f10 f11 f12 f13 f14 f15 f17 f18 f20 f21 f22	g02 g03 g04 g06 g07 g08 g09 g10 g11 g12 g16 g17 g18 g19 g20 g21 g22 g23 g24

– **Observations et mesures**

Les observations notées en italique ne seront pas réalisées systématiquement tous les ans dans le cadre de l'observation variétale en niveau 1.

<u>Sur l'ensemble des arbres de la variété :</u>

- *Vigueur*
- *Port*
- *Ramifications*
- Epoque de floraison (en nombre de jours par rapport à Burlat)
- *Taux de nouaison (note de 1 à 9)*
- *Taux de chute physiologique (note de 1 à 9)*
- Date de récolte (en nombre de jours par rapport à Burlat)
- Charge (en kg/arbre)
- *Facilité de cueillette*
- *Evolutions des fruits sur l'arbre*
- Note de productivité (de 0 = pas de fruits à 9 = surcharge)

<u>Sur un échantillon de 100 fruits « brut de cueille » :</u>

- Sensibilité à l'éclatement : pourcentage de fruits éclatés et localisation de l'éclatement (latérale, pédonculaire, pistillaire)
- Sensibilité aux chocs : note de 1 à 9
- Sensibilité au monilia : note de 1 à 9

Sur un échantillon de 100 fruits sains :

- PMF = poids moyen du fruit (en gramme)
- Homogénéité des lots (note de 1 à 9)
- Attrait (note de 1 à 9)
- Forme du fruit (cordiforme, réniforme, aplati, circulaire, elliptique)
- Longueur du pédoncule par rapport au fruit
- Code couleur Ctifl

Sur un échantillon de 30 fruits sains de la couleur dominante :

- Mesure de la fermeté à l'aide d'un Durofel équipé d'un embout de 0,25cm^2. Le résultat est exprimé en Indice Durofel (ID), les valeurs variant entre 0 et 100 points.
- *Teneur en sucres : mesure de l'indice réfractométrique (en % brix – 1% brix correspondant à une concentration en sucres de 1 gramme de saccharose pour 100 grammes de solution)*
- *Mesure de l'acidité par neutralisation à pH 8,1 des acides contenus dans le jus par de la soude déci-normale (N/10). Exprimé en milliéquivalents pour 100 ml de jus (meq/100mL).*

Sur quelques fruits de la couleur dominante :

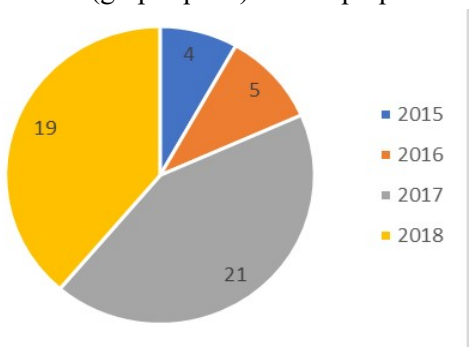
- *Couleur de l'épiderme*
- *Couleur du jus*
- *Couleur de la chair*
- Saveur (note de 1 à 9)
- *Jutosité*
- Arrachement du pédoncule
- *Taille du noyau par rapport au fruit*

Une observation globale de la variété sera elle-aussi réalisée, concluant sur l'intérêt de la variété : sans intérêt, intérêt à confirmer, ou intéressante.

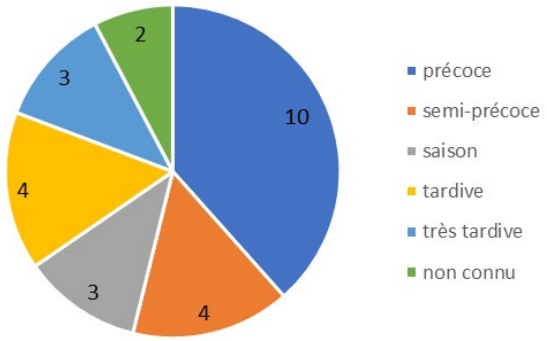
– **Traitement statistique des résultats**
  Aucun traitement statistique des données n'est envisageable, mais les données seront analysées dans le cadre du réseau variétal niveau 1 coordonné par le Ctifl.

5. Résultats détaillés

Le niveau 1 se compose de 49 variétés qui se répartissent de la façon suivante que ce soit en année de plantation (graphique 1) ou en époque de maturité (graphique 2) selon les données de l'éditeur.



Graphique 1 : Nombre de variétés par tranche de plantation en 2018



Graphique 1 : Nombre de variétés par époque de maturité en 2018 selon les éditeurs

Variétés plantées en 2015

Les quatre variétés de la tranche 2015 ont commencé à produire quelques cerises. Malgré des tailles d'échantillons encore très justes, voici quelques premières observations synthétisées dans le tableau 2.

Tableau 2 : résultats des variétés plantées en 2015

Variété	Porte-greffe	Vigueur	Port	Intensité de ramifications	Productivité	Date de récolte	Poids moyen du fruit	Homogénéité du lot	Attrait	Forme du fruit	Longueur du pédoncule	Couleur dominante du lot	Arrachement du pédoncule	Couleur du jus	Couleur de la chair	Couleur de la chair	Fermeté	Qualité gustative	Jutosité	Sensibilité éclatement	Localisation de l'éclatement	Sens. Monilia sur fruits	Production [kg/arbre]	% de fruits doubles	% de fruits moniliés	Calibre majoritaire (mm)
Burlat	M14	7	Demi étalé	6	1	22-mai				Réniforme		5		Rouge		Pourpre							0,9	0	0	
Belge	M14	6	Erigé	5																						
c01	M14	7	Dressé	5	1	22-mai		7	7	Réniforme	5	6		Rouge		Pourpre			6	2			0,5	0	0	26-28
c02	M14	7	Demi étalé	6	1	05-juin	12	9	3	Arrondie/ Réniforme	2	6	1	Pourpre	4	Pourpre	61	9		3	Joue	1	0,1	0	0	28-30
c03	M14	8	Demi étalé	6	1	05-juin	14	9	1	Réniforme	5	5	3	Rose	2	Rose	45	7	7	1	Pistillaire	9		0	0	30-32
c04	M14	8	Erigé	5	4	30-juin	7,6	6	7	Aplatie	5	5 à 6	1		4	Pourpre	65	7		3	Pistillaire		10	0	0	24-26

Variétés plantées en 2016-2017

Les arbres ayant été plantés récemment, aucune production n'a encore été observée. Le port de l'arbre, sa vigueur et l'intensité de ramification ont toutefois pu être évaluées (tableau 3 et 4).

Tableau 3 : résultats des variétés plantées en 2016

Variété	Porte-greffe	Vigueur	Port	Intensité de ramifica
Burlat	M14	5	Demi étalé	5
Burlat	M14	5	Demi étalé	5
Belge	M14	4	Erigé	5
Regina	M14	4	Erigé	4
e01	M14	4	Demi étalé	5
e02	M14	5	Erigé	4
e03	M14	4	Demi érigé	4
e04	M14	5	Erigé	5
e05	M14	5	Demi étalé	6

Tableau 4 : résultats des variétés plantées en 2017

Variété	Porte-greffe	Vigueur	Port	Intensité de ramifications
f01	M14	6	Erigé	5
f02	M14	6	Demi étalé	7
f03	M14	6	Erigé	7
f04	M14	8	Très érigé	5
f05	M14	6	érigé	7
Burlat	M14	8	Demi étalé	8
f06	M14	7	Etalé	4
f07	M14	6	Demi étalé	7
f08	M14	6	Demi érigé	5
f09	M14	8	Demi étalé	6
f10	M14	5	Très érigé	2
f11	M14	6	alé à très éta	7
f12	M14	7	Retombant	6
f13	M14	6	Retombant	7
f14	M14	7	Demi érigé	7
f15	M14	5	Demi étalé	5
Summit	M14	8	Très érigé	7
f17	M14	8	Erigé	7
f18	M14	9	Demi érigé	7
f20	M14	9	demi-érigé	7
f21	M14	8	Demi étalé	4
Belge	M14	7	Etalé	
f22	M14	8	Erigé	8

Variétés plantées en 2018
Plantation trop récente pour pouvoir faire des observations.

Conclusion/Perspectives
Pas de conclusion possible, car les variétés ne sont pas encore à fruit. Observations à poursuivre dans les années à venir.

Une variété a été retirée des observations sur demande de l'éditeur en 2018 : f16.
Deux variétés de la tranche 2015 ont été proposées pour le niveau 2 par le réseau d'évaluation Ctifl/station : c01 (Nimba) et c02 (Pacific Red).
Enfin, le niveau 1 s'est enrichi de huit nouvelles variétés de bouche rouges plantées en 2019.